

Sommario Rassegna Stampa

Pagina	Testata	Data	Titolo	Pag.
Rubrica Stampa estera				
1	el Pais	19/07/2017	<i>LAS DESERCIONES REPUBLICANAS HACEN NAUFRAGAR LA REFORMA SANITARIA DE TRUMP (J.Ahrens)</i>	2
1	les Echos	19/07/2017	<i>LES ETATS-UNIS RECONDUISENT L'ACCORD SUR LE NUCLEAIRE IRANIEN (Y.Bourdillon)</i>	4
10	les Echos	19/07/2017	<i>EN INDONE'SIE, DES POTS-DE-VIN POUR LES POLITIQUES (M.De Grandi)</i>	5
1	The New York Times - International Edition	19/07/2017	<i>MAFIA, MIGRANTS AND AID (G.Pianigiani)</i>	6
Rubrica Prime Pagine				
1	Corriere della Sera	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	8
1	la Repubblica	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	9
1	la Stampa	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	10
1	il Messaggero	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	11
1	il Sole 24 Ore	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	12
1	Il Fatto Quotidiano	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	13
1	il Giornale	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	14
1	Libero Quotidiano	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	15
1	il Foglio	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 21017</i>	16
1	il Tempo	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	17
1	Avvenire	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	18
1	Italia Oggi	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	19
1	MF - MILANO FINANZA	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	20
1	Corriere della Sera - ed. Milano	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	21
1	Il Dubbio	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	22
1	il Gazzettino	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	23
1	il Giorno	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	24
1	il Manifesto	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	25
1	il Mattino	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	26
1	Il Secolo XIX	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 17 LUGLIO 2017</i>	27
1	la Gazzetta del Mezzogiorno	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	28
1	La Verita'	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	29
1	l'Osservatore Romano	19/07/2017	<i>PRIMA PAGINA DI MERCOLEDI' 19 LUGLIO 2017</i>	30

ADEMAS



Las deserciones republicanas hacen naufragar la reforma sanitaria de Trump

El rechazo de cuatro senadores al proyecto auspiciado por el presidente ha impedido su aprobación parlamentaria. P3



Protesta contra la reforma sanitaria republicana, el lunes en el despacho del senador de Ohio Rob Portman en el Capitolio. / M. GALICE (AP)

Trump fracasa otra vez en la batalla por liquidar el legado de Obama

JAN MARTÍNEZ AHRENS. **Washington**
La gran bandera de la derecha estadounidense vive días agónicos. Las deserciones en las filas republicanas han llevado a un punto de quiebra su mayor iniciativa: la reforma sani-

taria. La ley con la que Donald Trump quería demostrar su poderío y liquidar el más preciado legado de su antecesor, el Obamacare, ha naufragado ante el rechazo de cuatro senadores. Bloqueada su aprobación, el presi-

dente ha propuesto una salida de emergencia: derribar primero el Obamacare y trabajar luego en otro proyecto. Nuevamente, otro grupo de senadores le ha parado los pies. La crisis está abierta.

Era más que una ley. La reforma sanitaria había sido presentada por Trump como el símbolo de una nueva era. La que iba a enterrar la herencia de Barack Obama y unir a la derecha estadounidense bajo una misma bandera. Pero su tramitación ha mostrado justo lo contrario. Pese a tener en sus manos la Casa Blanca, la Cámara de Representantes y el Senado, la unidad republicana es una quimera. No hay una derecha sino muchas; tampoco existe un proyecto, sino casi tantos como grupos de presión parlamentarios. El golpe es profundo.

A su paso por el Senado, el proyecto ha evidenciado otra vez la debilidad del liderazgo de Trump. Tampoco ha servido la dilatada experiencia del republicano Mitch McConnell, quien, fuera de los focos, había preparado una versión moderada, que mantenía ciertos impuestos y protecciones del actual sistema. Una fórmula mixta encaminada a atraer el voto de los republicanos centristas sin espantar a los halcones. Pero destruido cualquier puente con los demócratas,

unidos como nunca en defensa del Obamacare, la oferta de McConnell se diluyó con rapidez. La exigua mayoría republicana (52 escaños frente a 48) jugó en contra y, en un plantel de senadores altamente atomizado, fueron suficientes cuatro deserciones para desintegrar la propuesta.

Esta fragilidad ya había quedado patente la semana pasada, cuando, tras el rechazo de dos senadores (Susan Collins y Rand Paul), los republicanos vieron abrirse ante sí el abismo. Empatados con los demócratas, sólo el voto de calidad del vicepresidente Mike Pence, que ejerce de presidente del Senado, podía sacar adelante la iniciativa. Tal era la zozobra, que cuando el excandidato presidencial John McCain anunció que no iba a participar en la

votación porque tenía que serle extirpado un coágulo de un ojo, la sesión fue aplazada hasta su recuperación.

Fue en este compás de espera, cuando los senadores Mike Lee y Jerry Moran se sumaron a la rebelión y de una estocada paraliza-

ron el ataque al Obamacare. No es que apoyen la actual legislación. Pero, excepto en el caso de la centrista Susan Collins, consideran que el desmontaje se queda corto. "No acaba con todos los impuestos del Obamacare, y no reduce los costes a la clase media ni da el suficiente espacio libre frente a las costosas regulaciones

de Obama", afirmó el senador Lee, de Utah.

Bloqueada de momento cualquier votación, la salida para Trump y los republicanos es compleja y, en cualquier caso, dolorosa. McConnell ha dado por perdida la pretensión inicial de revocar el Obamacare y aprobar inmediatamente una nueva ley, y ha optado por otra vía: resucitar una propuesta de 2015 (vetada por Obama) que desmantelaba gran parte del sistema y que en su día contó con el beneplácito mayoritario de los republicanos.

Es el camino sugerido por Trump. En su cuenta de Twitter ha instado a su partido a liquidar el Obamacare y a empezar a trabajar en un nuevo proyecto con la

“pizarra limpia”. “¡Los demócratas se sumarán!”, afirmó Trump, para poco después acusar a la oposición de “obstruccionista”.

En caso de llevarse adelante este plan, supondría el acercamiento a la oposición, pero sobre todo, la apertura de un proceso negociador con los propios republicanos. Un muro difícil de franquear desde el momento en que ayer mismo tres senadores, suficientes pa-

ra paralizar cualquier iniciativa, mostraron públicamente su rechazo. “No vine a Washington a dañar a la gente; no puedo votar contra el Obamacare sin un reemplazo claro que recoja mis inquietudes y las necesidades de mis votantes”, afirmó la senadora Shelley Moore Capito.

El resultado de la combinación aún está por ver. El tiempo, en todo caso, corre en contra de los

republicanos. No sólo los demócratas han formado cuña frente a la reforma sanitaria. También se oponen amplios grupos de pacientes, asociaciones médicas y el poderoso *lobby* de las aseguradoras, que alertó de que la iniciativa republicana iba a disparar los costes. El debate no será fácil. En un país donde 28 millones de personas carecen de asistencia sanitaria, el fin del Obamacare representa un punto de no retorno.

La odiada reforma sanitaria

Desde su nacimiento en 2010 fue odiada. Durante siete años las huestes republicanas, radicalizadas por la furia del Tea Party, hallaron en la reforma sanitaria de Barack Obama un punto de unión. La acusaban de ampliar la burocracia federal, ahondar el déficit y poner fin a la libertad de elección por parte de los usuarios.

Es decir, de atacar sus fundamentos ideológicos. Ninguna de estas imputaciones era del todo falsa, pero tampoco se ajustaba a la realidad.

La ley impuso cambios profun-

dos en un territorio devastado por décadas de olvido. La falta de un modelo público fuerte permitía enormes zonas de marginalidad y dejaba cuestiones básicas de salud pública, como la prevención, al albur de cada individuo y, a la postre, de su capacidad económica. Para compensar este vacío, el demócrata Obama diseñó un ambicioso mercado de compra de seguro, expandió el programa público para personas con pocos recursos o discapacitadas (Medicaid), y puso fin a abusos consentidos como el rechazo de las aseguradoras a pacientes con dolencias

previas. Asimismo, generalizó las penalizaciones a quienes no contratasen un seguro y dispuso un entramado fiscal, con impuestos a las rentas más altas, para sostener los gastos. Los resultados han sido una fulgurante extensión de las coberturas, con 20 millones de personas más aseguradas, pero también una subida de los precios de las pólizas.

En su ataque al Obamacare, los republicanos alegan que es un sistema destinado no a mejorar la atención al paciente, sino a subvencionar a las compañías de seguros. Frente a ello, han propuesto aligerar las cargas burocráticas, reducir subsidios y recortar la

expansión de Medicaid (al que se acogen actualmente 62,4 millones, el 19% de la población). Esas han sido sus líneas maestras, pero su plasmación concreta ha resultado un fracaso. Los diferentes planes presentados han chocado una y otra vez con el mismo problema: su aplicación acarrearía la pérdida masiva de cobertura. El mejor ejemplo lo dio el primer borrador de ley. Su materialización hubiese supuesto dejar sin seguro médico a 14 millones de personas el año próximo y 24 millones en un decenio. Una magnitud que políticamente engullía cualquier ahorro y que erosionaba sus propias bases electorales.

Las fechas clave

Marzo 2010. Obama promulga el Obamacare.

Noviembre 2016. El vicepresidente electo, Mike Pence, asegura que acabar con el Obamacare será una prioridad de la presidencia de Trump.

Marzo 2017. La reforma sanitaria propuesta por Trump se retira después de que su votación en la Cámara baja fuera suspendida *in extremis* ante la constatación de que no iba a lograr la mayoría suficiente.

Mayo 2017. La reforma sanitaria de Trump es aprobada por la Cámara de Representantes (217 votos a favor frente a 213 en contra). Todos los representantes demócratas votaron en contra después de que su líder, Nancy Pelosi, calificara el texto de “monstruosidad moral”.

Julio 2017. La reforma no es aprobada en el Congreso por el rechazo de cuatro senadores republicanos (52 votos en contra frente a 48 a favor).



Codice abbonamento: 045688

Les Etats-Unis reconduisent l'accord sur le nucléaire iranien

SANCTIONS Après avoir juré de rejeter le « pire accord jamais signé » sur le gel des installations nucléaires en Iran en 2015, le président Trump a finalement reconduit la suspension des sanctions internationales contre Téhéran. Mais Washington maintient la pression sur les « actions déstabilisatrices » de Téhéran au Proche-Orient, notamment son programme balistique et son influence notoire dans les conflits au Yémen et en Syrie, sans oublier son soutien au Hezbollah au Liban et aux régions chiites d'Irak. De nouvelles sanctions ont été décidées contre 18 personnes. // **PAGE 4**



Le bras de fer se poursuit entre l'administration Trump et Téhéran. Photo Stephen Crowley/NYT-Redux-REA

« Les activités pernicieuses de l'Iran sapent la stabilité et la sécurité du Proche-Orient. »

REX TILLERSON
Secrétaire d'Etat des Etats-Unis

Trump durcit le ton sur les ingérences de l'Iran mais pas sur le nucléaire

- Le président américain reconduit la suspension des sanctions internationales contre le nucléaire iranien.
- Mais Washington maintient la pression sur les « actions déstabilisatrices » de Téhéran au Proche-Orient.

ÉTATS-UNIS

Yves Bourdillon
@yvesbourdillon

Donald Trump avait promis de « déchirer » dès son arrivée à la Maison-Blanche l'accord sur le nucléaire iranien de 2015, « le pire accord jamais signé » par une administration américaine, en l'occurrence celle de son prédécesseur, Barack Obama. Mais le président américain a reconduit cet accord lundi, pour la deuxième fois, évitant une crise majeure avec les autres signataires, la Russie, la Chine, le Royaume-Uni, l'Allemagne et la France. Washington a dû reconnaître que Téhéran respectait « à la lettre sinon dans l'esprit » l'accord dit « JCPOA » du 14 juillet 2015 par lequel l'Iran gela son programme nucléaire controversé en échange de la levée des sanctions internationales.

Situation tendue

L'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) avait jugé en juin que l'Iran respectait ses engagements, notamment le démantèlement des deux tiers de ses centrifugeuses et le bétonnage du cœur de son réacteur à eau lourde d'Arak. L'administration américaine doit certifier tous les 90 jours cet accord, ce qu'elle a fait une première fois en avril. Elle avait jusqu'à lundi minuit pour prolonger cette certification ou pas.

Fereydoun Khavand, spécialiste de l'Iran et maître de conférences à l'université de Paris-V, estime que cette décision constitue « une bonne nouvelle pour le président iranien, Hassan Rohani, sous pression de ses ennemis pour une politique censée être trop complaisante envers l'Occident. »

Toutefois, si les supporters du JCPOA à Washington, surtout dans les rangs des démocrates, des milieux d'affaires et des questions militaires, ainsi que les partenaires des Etats-Unis ont poussé un soupir de soulagement, la situation demeure tendue entre Washington et Téhéran. Comme il l'avait fait en

mai, Donald Trump a aussitôt annoncé de nouvelles sanctions contre l'Iran, non pas sur le volet nucléaire mais sur celui, distinct, de son programme balistique et de ses actions de déstabilisation au Proche-Orient. Il est vrai que Téhéran est impliqué dans le conflit au Yémen, soutient le Hezbollah au Liban et le régime syrien, sans parler de sa tutelle sur les régions chiites d'Irak. Le Département d'Etat, citant les « activités pernicieuses de l'Iran au Moyen-Orient qui sapent la stabilité, la sécurité et la prospérité de la région », a détaillé quelques heures plus tard ces sanctions, qui visent 18 personnes et entités liées au programme de missiles balistiques iraniens et au corps des Gardiens de la révolution. Washington vise ainsi le cœur du régime iranien, son armée d'élite. Le ministre iranien des Affaires étrangères, Mohammad Javad Zarif, a dit que l'administration Trump envoyait des « signaux contradictoires » sur l'accord sur le nucléaire. Sanctionner les Gardiens va « accroître les risques contre les forces des Etats-Unis déployées dans la

région », a averti pour sa part le chef d'état-major iranien, Mohammad Bagheri.

Double décision

Par cette double décision, Trump montre « qu'il a compris que les Européens ne le suivraient pas s'il comptait durcir le ton sur le nucléaire mais qu'en revanche ils pouvaient partager ses préoccupations sur les ingérences de Téhéran au Moyen-Orient », estime Fereydoun Khavand. Des ingérences invoquées déjà par l'administration Obama pour justifier le maintien d'un ostracisme financier envers l'Iran, qui de facto gêne considérablement le commerce international de Téhéran, malgré la levée des sanctions internationales en janvier 2016.

Le Sénat américain a voté de nouvelles sanctions en juin, qui sont cependant bloquées par la Chambre des représentants et qui inquiètent les lobbys de l'énergie aux Etats-Unis, craignant d'être exclus de contrats en Iran. Le français Total a signé il y a quelques jours le premier contrat d'envergure marquant le retour d'une grande firme occidentale dans le pétrole iranien. ■

ON EN PARLE À **JAKARTA**

En Indonésie, des pots-de-vin pour les politiques

Le président du Parlement est inculpé pour avoir détourné des fonds publics.

Michel De Grandi
@MdeGrandi

Le président du Parlement indonésien, troisième personnage de l'Etat, a été inculpé pour corruption dans une énorme affaire de pots-de-vin impliquant de nombreux responsables politiques, notamment des ex-ministres et gouverneurs, a annoncé la Commission pour l'éradication de la corruption (KPK).

Setya Novanto, l'un des hommes politiques les plus influents de l'archipel, est soupçonné d'avoir abusé de son pouvoir pour s'enrichir et faire bénéficier d'autres personnes de fonds publics provenant du budget

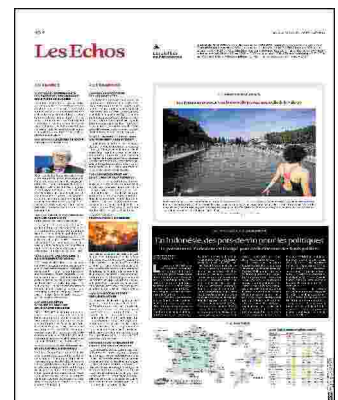
destiné à la mise en place d'un système de cartes d'identité électroniques, a précisé la KPK lundi soir. Près de 150 millions d'euros au total auraient ainsi été détournés des caisses de l'Etat dans le cadre de ce scandale retentissant, sur la période 2009-2015, selon la Commission pour l'éradication de la corruption. Cet organisme indépendant est chargé de mener des enquêtes et des poursuites dans les affaires de corruption, avec le pouvoir d'ordonner l'interpellation de suspects et de les inculper. Député depuis 2009, Setya Novanto est soupçonné d'avoir « abusé de son autorité et de sa position pour enrichissement personnel ou pour l'intérêt d'une

société », a déclaré le président de la KPK, Agus Rahardjo.

« Les accusations sont toutes fausses », s'est défendu, mardi, l'intéressé, également président du parti Golkar, membre de la coalition au pouvoir. Les pots-de-vin qu'auraient touchés Setya Novanto et de nombreux autres hommes politiques sont estimés à plus d'un tiers du budget total de 384 millions d'euros destiné aux nouvelles cartes d'identité électroniques, selon la KPK. Ce n'est pas la première fois que le président du Parlement est mis en cause. Il avait déjà été impliqué dans un scandale où il était soupçonné d'avoir extorqué une participation dans la multinationale américaine

Freeport-McMoRan exploitant l'une des plus grandes mines d'or et de cuivre à ciel ouvert au monde, en Papouasie (est). Face à la polémique, Setya Novanto avait démissionné de la présidence du Parlement tout en restant député. Après avoir été mis hors de cause, il a retrouvé son fauteuil de président du Parlement en 2016.

Malgré les efforts du nouveau président pour plus de rigueur de la classe politique, cette nouvelle affaire ne va pas aider l'archipel à remonter dans le classement de Transparency International, qui place l'Indonésie au 90^e rang des pays les plus corrompus, sur un total de 176 nations. ■



Mafia siphoned cash from center as migrants went hungry

Quotidiano

' D W D

3 D J L Q D

) R J O L R

Codice abbonamento: 045688

